

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-116/24.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Русе, Обособена позиция № 1 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дръстър“, Обособена позиция № 2 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дулово“ Обособена позиция № 3 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Исперих“**

Състав на комисията:

Председател:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП тел Сектор Релейна защита, автоматика, телемеханика и свръзки

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Р Русе

ени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП . Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП к база данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе.

Резултати от работата на комисията:

I. Участници в процедурата

- „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора - с подадена оферта с вх. № 63-1/22.01.20 г. (за обособени позиции № 1, 2 и 3);
- ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с подадена оферта с вх. № 63-2/22.01.20 г. (за обособени позиции № 1, 2 и 3);
- „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен - с подадена оферта с вх. № 63-3/23.01.20 г. (за обособени позиции № 1, 2 и 3).

II. Класиране на участниците:

За Обособена позиция № 1:

На I-во място: - ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **41 890,00** (четиридесет и една хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 2:

На I-во място: ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **42 980,00** (четиридесет и две хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 3:

На I-во място: „ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **42 780,00** (четиридесет и две хиляди седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дръстър с участника „ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе, класиран на първо място, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **41 890,00** (четиридесет и една хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 2 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дулово“ с участника „ДЗЗД „Горна

Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе, класиран на първо място, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **42 980,00** (четиридесет и две хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 3 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Исперих“ с участника „ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе, класиран на първо място, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **42 780,00** (четиридесет и две хиляди седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

IV. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следните участници по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1

1. „ВОЛТРАН” ЕООД, гр. Стара Загора - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, а именно: да посочи в образеца на Предложението за изпълнение на поръчката (*Раздел Б. Технически спецификации, т. 4. Система за периметрова охрана*), част от одобрената документация за обществената поръчка, предлаганите от него конкретни устройства и техническите им параметри. В представеното от „ВОЛТРАН” ЕООД Предложение за изпълнение на обществената поръчка, за обособена позиция № 1, липсва описание и на двете.

2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие, както следва:

2.1. Предлаганото от участника устройство – стационарна камера *Dahua, модел IPC-HDW2431R-ZS*, не съответства на изискването на Възложителя по отношение на параметрите за светочувствителност, посочено в *Раздел I. Технически спецификации, част Г. Технически спецификации за материалите и устройствата (продукти), т. 2.2. Камери за външен монтаж*, за работа при осветеност 0.01 Lux (0 Lux IR on). Цитираният и предложен от участника модел камера е със светочувствителност 0.03 Lux/F1.4 (Color, 1/3s, 3 OIRE), 0.3 Lux/F1.4 (Color, 1/30s, 3 OIRE), 0Lux/F1.4 (IR on).

2.2. Предлаганото от участника устройство - *микровълнова бариера модел Focus MCB 150*, не отговаря на изискването на Възложителя да бъде *„120m (TX+RX), като се използва 200mm параболична антена*», посочено в *Раздел I. Технически спецификации, част Г. Технически спецификации за материалите и устройствата (продукти), т. 4. Технически спецификации на сигнално-охранителна система и периметрова охрана*. Цитираният и предложен от участника модел камера е 158x113x46 mm.

За Обособена позиция № 2

1. „ВОЛТРАН” ЕООД, гр. Стара Загора - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, а именно: да посочи в образеца на Предложението за изпълнение на поръчката (*Раздел Б. Технически спецификации, т. 4. Система за периметрова охрана*), част от одобрената документация за обществената поръчка, предлаганите от него конкретни устройства и техническите им параметри. В представеното от „ВОЛТРАН” ЕООД Предложение за изпълнение на обществената поръчка, за обособена позиция № 2, липсва описание и на двете.

2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие, както следва:

2.1. Предлаганото от участника устройство – стационарна камера *Dahua, модел IPC-HDW2431R-ZS*, не съответства на изискването на Възложителя по отношение на параметрите за светочувствителност, посочено в *Раздел I. Технически спецификации, част Г. Технически спецификации за материалите и устройствата (продукти), т. 2.2. Камери за външен монтаж*, за работа при осветеност 0.01 Lux (0 Lux IR on). Цитираният и предложен от участника модел камера е със светочувствителност 0.03 Lux/F1.4 (Color, 1/3s, 3 OIRE), 0.3 Lux/F1.4 (Color, 1/30s, 3 OIRE), 0Lux/F1.4 (IR on).

2.2. Предлаганото от участника устройство - микровълнова бариера модел Focus MCB 150 не отговаря на изискването на Възложителя „да е 120м (TX+RX), като се използва 200mm параболична антена», посочено в Раздел I. Технически спецификации, част Г. Технически спецификации за материалите и устройствата (продукти), т. 4. Технически спецификации на сигнално-охранителна система и периметрова охрана. Цитираният и предложен от участника модел камера е 158x113x46 mm.

За Обособена позиция № 3

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки със следните мотиви: участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, а именно: да посочи в образеца на Предложението за изпълнение на поръчката (Раздел Б. Технически спецификации, т. 4. Система за периметрова охрана), част от одобрената документация за обществената поръчка, предлаганите от него конкретни устройства и техническите им параметри. В представеното от „ВОЛТРАН“ ЕООД Предложение за изпълнение на обществената поръчка, за обособена позиция № 3, липсва описание и на двете.

2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен - на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, със следните мотиви: участникът не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие, както следва:

2.1. Предлаганото от участника устройство – стационарна камера Dahua, модел IPC-HDW2431R-ZS, не съответства на изискването на Възложителя по отношение на параметрите за светочувствителност, посочено в Раздел I. Технически спецификации, част Г. Технически спецификации за материалите и устройствата (продукти), т. 2.2. Камери за външен монтаж, за работа при осветеност 0.01 Lux (0 Lux IR on). Цитираният и предложен от участника модел камера е със светочувствителност 0.03 Lux/F1.4 (Color, 1/3s, 3 OIRE), 0.3 Lux/F1.4 (Color, 1/30s, 3 OIRE), 0Lux/F1.4 (IR on).

2.2. Предлаганото от участника устройство - микровълнова бариера модел Focus MCB 150 не отговаря на изискването на Възложителя „да е 120м (TX+RX), като се използва 200mm параболична антена», посочено в Раздел I. Технически спецификации, част Г. Технически спецификации за материалите и устройствата (продукти), т. 4. Технически спецификации на сигнално-охранителна система и периметрова охрана. Цитираният и предложен от участника модел камера е 158x113x46 mm.

Настоящият доклад, изготвен на 02.04.2020 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 24.01.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 14.02.2020 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 02.02.2020 г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:.....

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Възложител: ...
ЕМИЛ КОСТАДИНОВ
Ръководител МЕР Русе
(Пълномощник на Изп. директор,
съгласно пълномощно №1468/18.04.2018г.,
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара)

Приел доклада на: 14.04.2020г.

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-116/24.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в обекти на на ЕСО ЕАД, МЕР Русе, Обособена позиция № 1 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дръстър, Обособена позиция № 2 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дулово Обособена позиция № 3 „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Исперих“**

Състав на комисията:

Председател :

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП и Сектор Релейна защита, автоматика, телемеханика и свързки

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП МЕР Русе
обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП база данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе.

Резултати от работата на комисията:

I. На 24.01.2020 г. от 10:00 часа, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията в определения с цитираната по-горе заповед състав проведе публично заседание за отваряне на получените оферти за участие в процедурата. Оферти за участие, съгласно справка СПОП-МЕР-РС-63/14.01.20 г., са подадени от следните участници:

- „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора - с подадена оферта с вх. № 63-1/22.01.20 г. (за обособени позиции № 1, 2 и 3);

- ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с подадена оферта с вх. № 63-2/22.01.20 г. (за обособени позиции № 1, 2 и 3).

- „РВЦ“ ООД, гр. Шумен - с подадена оферта с вх. № 63-3/23.01.20 г. (за обособени позиции № 1, 2 и 3);

На проведеното публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха упълномощени представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа представените от участниците документи относно наличие, редовност и съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията направи следните констатации:

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора

„ВОЛТРАН“ ЕООД е представило 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), общ за трите обособени позиции, за които участва. Цитираният документ е изготвен, подписан и представен в съответствие с изискванията на

чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие (*т. 2.2.1 и следващите от РАЗДЕЛ III: УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ*).

Предвид декларираното в еЕЕДОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на горните констатации участникът следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите му предложения за обособени позиции № 1, 2 и 3.

2. ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с участници „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе

ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ е представило 3 (три) броя попълнени Единни европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП) – един от самото обединение и по един от всеки от участниците в него, които са подадени за участие за обособени позиции № 1, 2 и 3. Всеки един от ЕЕДОП е изготвен, подписан и представен в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие (*т. 2.2.1 и следващите от РАЗДЕЛ III: УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ*).

Предвид декларираното в еЕЕДОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на горните констатации участникът следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите му предложения за обособени позиции № 1, 2 и 3.

3. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен

„РВЦ“ ООД е представило 3 (три) броя попълнени Единни европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП), за трите обособени позиции, за които участва. Цитираните документи са изготвени, подписани и представени в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие (*т. 2.2.1 и следващите от РАЗДЕЛ III: УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ*).

Предвид декларираното в еЕЕДОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на горните констатации участникът следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите му предложения за обособени позиции № 1, 2 и 3.

Настоящият протокол е съставен на 24.01.2020 г.

Председател.....
Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-116/24.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Русе, Обособена позиция № 1** „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дръстър“, **Обособена позиция № 2** „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дулово“, **Обособена позиция № 3** „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Исперих“

Състав на комисията:

Председател:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – ел Сектор Релейна защита, автоматика, телемеханика и свързки

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Юрисконсулт, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – ИК база данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе

Резултати от работата на комисията:

I. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката и констатира следното:

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора

За Обособена позиция № 1

1.1. В Техническото предложение на участника, представено за обособена позиция № 1, Раздел Б. Технически спецификации, в т. 4. **Система за периметрова охрана** липсва описание на предлаганите от участника конкретни устройства и техническите им параметри, с което участникът не е изпълнил условие, посочено в цитираната точка от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, част от одобрената документацията за обществената поръчка, а именно: да опише предлаганите от него конкретни устройства и техническите им параметри.

Предвид горната констатация комисията не допуска участника „ВОЛТРАН“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представен за обособена позиция № 1, и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, съобразно гореизложените мотиви.

За Обособена позиция № 2

1.2. В Техническото предложение на участника, представено за обособена позиция № 2, Раздел Б. Технически спецификации, в т. 4. **Система за периметрова охрана** липсва описание на предлаганите от участника конкретни устройства и техническите им параметри, с което участникът не е изпълнил условие, посочено в цитираната точка от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, част от одобрената документацията за обществената поръчка, а именно: да опише предлаганите от него конкретни устройства и техническите им параметри.

Предвид горната констатация, комисията не допуска участника „ВОЛТРАН“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представен за обособена позиция № 2, и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона

за обществените поръчки, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, съобразно гореизложените мотиви.

За Обособена позиция № 3

1.3 В Техническото предложение на участника, представено за обособена позиция № 3, Раздел Б. Технически спецификации, в т. 4. **Система за периметрова охрана** липсва описание на предлаганите от участника конкретни устройства и техническите им параметри, с което участникът не е изпълнил условие, посочено в цитираната точка от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, част от одобрената документацията за обществената поръчка, а именно: да опише предлаганите от него конкретни устройства и техническите им параметри.

Предвид горната констатация, комисията не допуска участника „ВОЛТРАН“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представен за обособена позиция № 3, и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, съобразно гореизложените мотиви.

2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен

За Обособена позиция № 1

2.1. В Предложението за изпълнение на поръчката, представено за обособена позиция № 1:
- в Раздел Б. Технически спецификации, 1. **Система за видеонаблюдение** участникът е посочил, че предлаганата от него стационарна камера е *Dahua, модел IPC-HDW2431RP-ZC-27135*. При направена от комисията проверка в официалния сайт на производителя (www.dahuasecurity.com) стационарна камера от посочения модел не беше открита;
- в Раздел Б. Технически спецификации, 4. **Система за периметрова охрана** участникът е посочил, че предлага да достави и монтира микровълнова бариера модел Focus MCB 150. При направена от комисията в интернет проверка не беше открит официален сайт на производителя на посоченото изделие, но беше открито ръководство за експлоатация на посочената от участника бариера, достъпно на следния линк http://www.heliks.lv/content/files/Perimetra_files/Focus_MCB-150_manual.pdf. Съгласно цитираното ръководство размерите на предложението от участника модел са 158x113x46 mm и не кореспондират на изискването, посочено в Техническите спецификации, част от одобрената документация за участие: *Микровълновата бариера да е 120м (TX+RX), като се използва 200mm параболична антена.*

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията взе решение да изиска от участника да представи за предложените от него и посочени по-горе две устройства следните допълнителни доказателства: *технически характеристики от производителя, както и декларации/сертификати и/или протоколи, доказващи съответствието с изискваните стандарти и/или работни характеристики, с цел съпоставка на параметрите им с изискваните от възложителя, поставени в документацията за участие, и установяване с категоричност на съответствието им с последните.*

За Обособена позиция № 2

2.2. В Предложението за изпълнение на поръчката, представено за обособена позиция № 2:
- в Раздел Б. Технически спецификации, 1. **Система за видеонаблюдение** участникът е посочил, че предлаганата от него стационарна камера е *Dahua, модел IPC-HDW2431RP-ZC-27135*. При направена от комисията проверка в официалния сайт на производителя (www.dahuasecurity.com) стационарна камера от посочения модел не беше открита;
- в Раздел Б. Технически спецификации, 4. **Система за периметрова охрана** участникът е посочил, че предлага да достави и монтира микровълнова бариера модел Focus MCB 150. При направена от комисията в интернет проверка не беше открит официален сайт на производителя на посоченото изделие, но беше открито ръководство за експлоатация на посочената от участника бариера, достъпно на следния линк http://www.heliks.lv/content/files/Perimetra_files/Focus_MCB-150_manual.pdf. Съгласно цитираното ръководство размерите на предложението от участника модел са 158x113x46 mm и не кореспондират на изискването, посочено в Техническите спецификации, част от

одобрената документация за участие: *Микровълновата бариера да е 120м (TX+RX), като се използва 200mm параболична антена.*

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията взе решение да изиска от участника да представи за предложените от него и посочени по-горе две устройства следните допълнителни доказателства: *технически характеристики от производителя, както и декларации/сертификати и/или протоколи, доказващи съответствието с изискваните стандарти и/или работни характеристики*, с цел съпоставка на параметрите им с изискваните от възложителя, поставени в документацията за участие, и установяване с категоричност на съответствието им с последните.

За Обособена позиция № 3

2.3. В Предложението за изпълнение на поръчката, представено за обособена позиция № 3:

- в Раздел Б. Технически спецификации, 1. Система за видеонаблюдение участникът е посочил, че предлаганата от него стационарна камера е *Dahua, модел IPC-HDW2431RP-ZC-27135*. При направена от комисията проверка в официалния сайт на производителя (www.dahuasecurity.com) стационарна камера от посочения модел не беше открита;

- в Раздел Б. Технически спецификации, 4. Система за периметрова охрана участникът е посочил, че предлага да достави и монтира микровълнова бариера модел Focus MCB 150. При направена от комисията в интернет проверка не беше открит официален сайт на производителя на посоченото изделие, но беше открито ръководство за експлоатация на посочената от участника бариера, достъпно на следния линк http://www.heliks.lv/content/files/Perimetra_files/Focus_MCB-150_manual.pdf. Съгласно

цитираното ръководство размерите на предложението от участника модел са 158x113x46 mm и не кореспондират на изискването, посочено в Техническите спецификации, част от одобрената документация за участие: *Микровълновата бариера да е 120м (TX+RX), като се използва 200mm параболична антена.*

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията взе решение да изиска от участника да представи за предложените от него и посочени по-горе две устройства следните допълнителни доказателства: *технически характеристики от производителя, както и декларации/сертификати и/или протоколи, доказващи съответствието с изискваните стандарти и/или работни характеристики*, с цел съпоставка на параметрите им с изискваните от възложителя, поставени в документацията за участие, и установяване с категоричност на съответствието им с последните.

3. ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе

За Обособена позиция № 1

3.1. Предложението за изпълнение на поръчката, представено за обособена позиция № 1, е изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие, съдържа всички изискуеми документи и информация и отговаря на поставените от възложителя условия. Участникът следва да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

За Обособена позиция № 2

3.2. Предложението за изпълнение на поръчката, представено за обособена позиция № 2, е изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие, съдържа всички изискуеми документи и информация и отговаря на поставените от възложителя условия. Участникът следва да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

За Обособена позиция № 3

3.3. Предложението за изпълнение на поръчката, представено за обособена позиция № 3, е изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие, съдържа всички изискуеми документи и информация и отговаря на поставените от възложителя условия. Участникът следва да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 3.

II. С писмо изх.№ РС-85/12.02.20 г. комисията изиска от участника „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен да представи на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП допълнителни доказателства съобразно констатациите на комисията, посочени в Раздел I, т. 2 от настоящия протокол.

В указания с писмото срок участникът е предоставил допълнителни документи вх. № РС-92/14.02.20г., след анализ, на които комисията установи следното:

- Относно стационарна камера *Dahua, модел IPC-HDW2431RP-ZC-27135* участникът твърди, че е допуснал техническа грешка в изписването на модела. Предлаганата от тях камера е модел *IPC-HDW2431R-ZS*, за която е представил технически характеристики от производителя на изделието. Видно от последните посоченият модел камера е със светочувствителност 0.03 Lux/F1.4 (Color, 1/3s, 3 OIRE), 0.3 Lux/F1.4 (Color, 1/30s, 3 OIRE), 0Lux/F1.4 (IR on) и не съответства на изискването на Възложителя, посочено в Техническите спецификации, за „*работа при осветеност 0,01 Lux (0 Lux IR on)*“;
- Относно *микровълнова бариера модел Focus MCB 150* участникът е представил ръководство за експлоатация, от което е видно, че същата е с размери 158x113x46 мм и не отговаря на изискването за размер, посочено в Техническите спецификации на възложителя, а именно: „*Микровълнова бариера 120м (TX+RX), като се използва 200mm параболична антена*“.

Предвид тези констатации комисията не допуска участника „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен до отваряне на пликовете му с надпис „Предлагани ценови параметри“, подадени за участие за Обособени позиции № 1, 2 и 3, и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, тъй като не е изпълнил условия, посочени в документацията за участие, с посочените по-горе мотиви.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията взе решение датата и часът на отваряне на ценовите предложения да бъде на 19.02.2020 г. от 10:00 часа, на адрес: гр. Русе, ул. „Борисова“ № 27, етаж 1, Заседателна зала, като тази информация беше публично оповестена чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на интернет страницата на ЕСО ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 14.02.2020 г.

Комисия:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:.....

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Член **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-116/24.01.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР Русе, Обособена позиция № 1** „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дръстър“, **Обособена позиция № 2** „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Дулово“, **Обособена позиция № 3** „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Исперих“

Състав на комисията:

Председател:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Началник Сектор Релейна защита, автоматика, телемеханика и свързки

Членове:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Юриконсулт, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Инж. Пренос на ел.енергия, техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП – Аналитик база данни, сектор ИЕЕ, МЕР Русе

Резултати от работата на комисията:

I. На 19.02.2020 г. от 10:00 часа, на адреса на възложителя, на основание чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, комисията проведе открито заседание.

На заседанието за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, присъства упълномощен представител на участника ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“, за което е съставен присъствен лист.

Председателят на комисията откри заседанието, след което отвори пликовете на допуснатия участник с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции и оповести ценовите предложения, както следва:

1. ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе
За Обособена позиция № 1 – 41 890,00 (четиридесет и една хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС;
За Обособена позиция № 2 – 42 980,00 (четиридесет и две хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС;
За Обособена позиция № 3 – 42 780,00 (четиридесет и две хиляди седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание и установи, че ценовите предложения на допуснатия участник за всяка от обособените позиции са изготвени по образец и отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие, поради което го допуска до оценка и класиране.

II. Въз основа на направените констатации комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като класира както следва:

За Обособена позиция № 1:

На I-во място: - ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **41 890,00** (четиридесет и една хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 2:

На I-во място: ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **42 980,00** (четиридесет и две хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 3:

На I-во място: „ДЗЗД „Горна Оряховица 2019“ с членове „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе и „Съвременни системи“ ЕООД, гр. Русе - с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката: **42 780,00** (четиридесет и две хиляди седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 19.02.2020 г.

Комисия:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП